

*Bordeaux
Espagne*

Les **Grands**
Projets
du **Sud**
Ouest

*Bordeaux
Toulouse*



**Point d'avancement
de la concertation territoriale
(en date du 14/09/2009)**

DOCUMENT DE TRAVAIL

SOMMAIRE

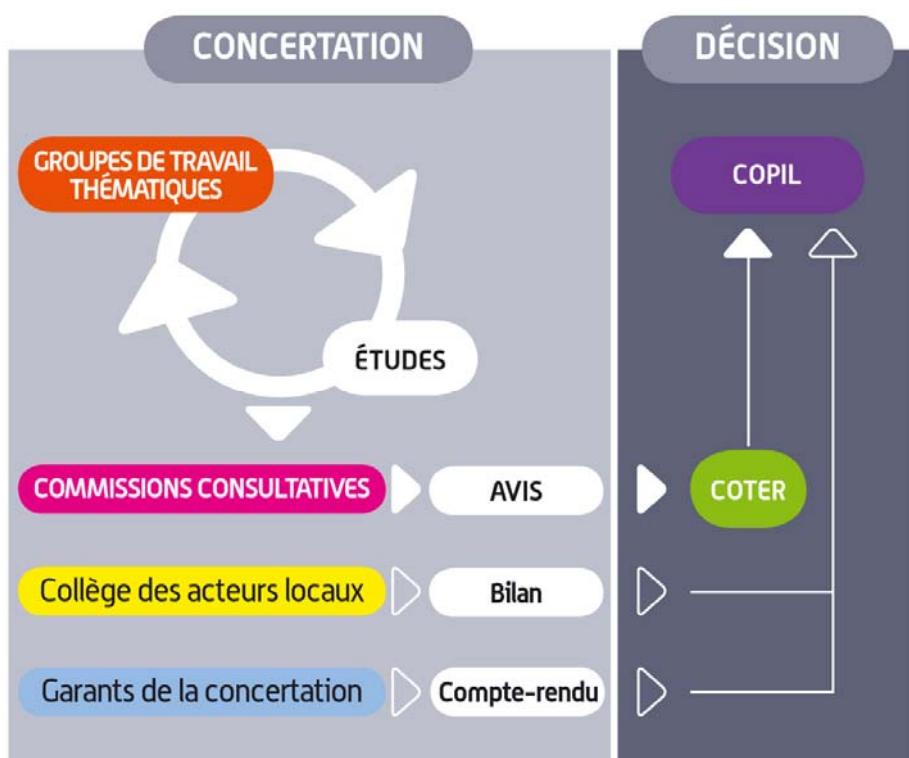
1. PREAMBULE	3
2. LES OBJECTIFS DE LA CONCERTATION POUR L'ETAPE 1	4
3. DIX COMMISSIONS CONSULTATIVES	4
3.1 SESSION DE MAI (R1)	4
3.2 SESSION DE JUIN (R2)	5
4. QUATORZE GROUPES DE TRAVAIL THEMATIQUES	6
4.1 SESSION DE JUIN (R1)	6
4.2 SESSION DE SEPTEMBRE (R2)	7

1. PREAMBULE

Cette note a pour objet de faire une synthèse intermédiaire de la concertation territoriale à partir des réunions des différentes instances réunies entre le Comité de pilotage (COPIL) des GPSO du mois d'avril et celui du mois de septembre 2009.

Les instances de concertation ont été mises en place conformément au dispositif de concertation et à leurs compositions respectives validés par le COPIL du 6 avril 2009 :

- composition des commissions consultatives telles qu'arrêtées lors des trois comités territoriaux (COTER) ; leur mise en place pour chaque lot, selon les enjeux, le contexte ou la géographie administrative, intervient sur invitation des Présidents des trois COTER ou des préfets de département par délégation des présidents des COTER ;
- nature et composition des groupes de travail thématiques. RFF se charge de la convocation et de l'organisation de ces groupes de travail ;
- trois personnalités indépendantes, désignées par RFF en accord avec la CNDP (lettres de mission du 20 août 2009), en complément du Collège des acteurs locaux.



L'organisation de ce dispositif de concertation visant à accompagner les études a suivi les dispositions du projet de charte de la concertation.

2. LES OBJECTIFS DE LA CONCERTATION POUR L'ETAPE 1

La concertation et les études de cette étape 1 doivent permettre d'ici la fin de l'année 2009 :

- de **choisir un fuseau de 1000 m** de large environ, après une analyse partagée des enjeux environnementaux des territoires
- de **définir le programme fonctionnel** des nouvelles infrastructures ferroviaires.

Rappelons les objectifs des étapes suivantes.

ETAPE 2 - 2010

- Définition d'un projet de tracé des lignes nouvelles dans un fuseau de passage de 500 m de large environ et de leurs conditions d'exploitation.
- Evaluation des impacts environnementaux et des mesures à prendre.
- Estimation financière et premiers bilans trafics et socio-économiques.

DÉCISION MINISTÉRIELLE :
APPROBATION DES PROJETS DE LIGNES NOUVELLES

ETAPE 3 - 2011

- Etudes complémentaires des services ferroviaires offerts.
- Etude approfondie du tracé, des mesures environnementales et compensatoires à mettre à l'enquête d'utilité publique.
- Préparation des dossiers d'enquête d'utilité publique.

DÉCISION MINISTÉRIELLE :
DEMANDE DE MISE À L'ENQUÊTE PREALABLE A LA DECLARATION D'UTILITÉ
PUBLIQUE

FIN 2011

Engagement de la procédure de mise à l'enquête d'utilité publique.

3. DIX COMMISSIONS CONSULTATIVES

Composition : élus et organismes publics des territoires concernés.

Rôle : faire part à RFF de leur connaissance des enjeux locaux, et de leurs avis au fur et à mesure de l'avancement des études. Ces commissions préparent les consultations officielles que le préfet coordonnateur met en place avant toute décision ministérielle.

3.1 Réunions de mai (R1)

- Objectifs
 - Recueillir l'avis des élus sur la méthodologie concertation/études et le calendrier de l'étape 1
 - Présenter les périmètres d'étude
- Invitation des membres par le préfet 2 à 3 semaines avant la date de la réunion, avec l'ordre du jour joint
- Animation de 6 réunions (sur 10) entre le 12 et 22 mai
 - 2 en Gironde : Gironde-Sortie de Bordeaux, Sud Gironde-Vallée de la Garonne
 - 2 en Lot-et-Garonne : Lot-et-Garonne Ouest (lot 1), Lot-et-Garonne (lot 2)
 - 2 dans les Landes : Landes Nord et Centre, Sud Landes

- En Tarn-et-Garonne et Haute-Garonne, cette 1^{ère} réunion de commissions consultatives a été différée à la demande des préfets, ceux-ci préférant regrouper les commissions consultatives de mai et juin.
- Dans les Pyrénées-Atlantiques, en l'absence de la validation du périmètre d'étude par le COPIL d'avril, le préfet n'a pas réuni de commission consultative.
- Informations mises à disposition du public via www.gpso.fr
 - liste des institutions invitées, notes, diaporama, relevé des conclusions (après validation par le préfet et par les membres lors de la séance suivante)
- Participation : suivant les réunions et les lots, 50 à 80% des collectivités invitées étaient représentées
- Synthèse
 - Majoritairement, les élus saluent la méthode mais expriment des réserves : refus de cautionner les projets en cautionnant la méthode, refus de se positionner à ce stade, demande d'informations préalables pour se positionner, demande d'un délai de réflexion plus important...
 - les élus ont répondu favorablement à la proposition de RFF de présenter les cartes dans le cadre de réunions à l'échelon intercommunal ou communal (concertation de proximité).

3.2 Réunions de juin (R2)

- Objectifs
 - Recueillir l'avis des élus sur le résultat des études exploratoires sur les mixités fret et SR-GV, sur les études de dessertes des agglomérations, et sur la méthode d'analyse des enjeux environnementaux.
- Invitation des membres par le préfet 8 à 10 jours avant la date de la réunion, avec l'ordre du jour
- Transmission préalable de documents dans le même temps, par courriel (lots 1 et 3) ou via une plate-forme électronique (lot 2)
 - Notes
 - sur l'étude de la pertinence et la faisabilité des services régionaux à grande vitesse (SR-GV) sur lignes nouvelles
 - sur l'étude de la pertinence et la faisabilité de la mixité fret de la ligne nouvelle Bordeaux-Dax
 - sur la desserte de l'agglomération de Mont-de-Marsan, de Dax, de Montauban, d'Agen (suivant la commission concernée)
- Animation de 8 réunions (sur 10) entre le 10 et 17 juin
 - 2 en Gironde : Gironde - Sortie de Bordeaux, Sud Gironde - Vallée de la Garonne
 - 2 en Lot-et-Garonne : Lot-et-Garonne Ouest, Lot-et-Garonne Est
 - 2 dans les Landes : Landes Nord et Centre, Sud Landes
 - 1 en Tarn-et-Garonne avec un ordre du jour reprenant également les points prévus pour la première réunion
 - 1 en Haute-Garonne avec un ordre du jour reprenant également les points prévus pour la première réunion
 - Dans les Pyrénées-Atlantiques, en l'absence de la validation du périmètre d'étude par le COPIL d'avril, le préfet n'a pas réuni de commission.
- Remise de documents en séance via une clé USB (lots 1 et 3)
 - Notes, diaporama projeté, liste des membres, relevés des conclusions des commissions du lot
- Information mise à disposition du public via www.gpso.fr

- notes, diaporama, relevé des conclusions (après validation par le préfet et par les membres lors de la séance suivante)
- Participation : suivant les réunions, 50 à 70% des collectivités invitées étaient représentées
- Synthèse
 - après réponses aux questions et discussion, les élus donnent majoritairement leur aval aux propositions de RFF de suites à donner aux études exploratoires, certains exprimant le souhait de prolonger ces études, notamment sur les haltes SR-GV
 - les élus ont précisé et validé les propositions de RFF en matière de desserte
 - les élus n'ont pas exprimé de remarques particulières sur la méthode d'analyse environnementale tout en demandant des précisions sur certains thèmes.

→ **Réunions suivantes** : 23 septembre au 5 octobre 2009.

4. QUATORZE GROUPES DE TRAVAIL THEMATIQUES

Composition : se retrouvent à ce niveau les collectivités territoriales, les services de l'Etat, les organismes socioprofessionnels, les associations et des personnalités choisies selon leur expertise ou leur représentativité.

Rôle : au fur et à mesure des études, ces groupes traduisent les avis de leurs membres et des structures qu'ils représentent. Ils permettent ainsi d'intégrer ces points de vue dans les études en temps réel.

Quatre thématiques ont été distinguées

- GT3 : Fonctionnalités et services transport
- GT4 : Aménagement du territoire et développement local
- GT5 : Environnement et développement durable
- GT6 : Enjeux fonciers et patrimoniaux

Pour chaque thème, 3 à 4 groupes de travail ont été mis en place selon des logiques techniques ou géographiques. Les organismes composant ces groupes proposés par RFF ont été validés par les comités territoriaux (COTER) et sollicités par RFF en mai 2009 pour désigner un représentant.

4.1 Réunions de juin (R1)

- Objectifs
 - GT3
 - Formuler les questions nécessaires à l'approfondissement de la thématique
 - Déterminer les études à réaliser pour répondre à ces questions
 - Déterminer les critères pertinents pour analyser cette problématique et comparer entre plusieurs solutions
 - GT 4, 5 et 6
 - Connaître les territoires (enjeux, projets, ...)
 - Présenter la méthodologie d'analyse des enjeux environnementaux
 - Définir les critères d'analyse et les niveaux de sensibilité
- Invitation des membres par RFF, 1 mois avant la date de la réunion, par courrier (lots 1 et 3) ou via une plate-forme électronique (lot 2) avec :

- Ordre du jour
- Relevé des conclusions
- Notes
 - sur l'étude de la pertinence et la faisabilité des services régionaux à grande vitesse (SR-GV) sur lignes nouvelles
 - sur l'étude de la pertinence et la faisabilité de la mixité fret de la ligne nouvelle Bordeaux-Dax
 - sur la desserte de l'agglomération de Mont-de-Marsan, de Dax, de Montauban, d'Agen (suivant la commission concernée)
- Animation de 13 réunions (sur 14) entre le 22 et le 30 juin
 - 3 pour la thématique « Fonctionnalités et services transports » (GT3)
 - 4 pour la thématique « Aménagement du territoire et développement local » (GT4)
 - 4 pour la thématique « Environnement et développement durable » (GT5)
 - 2 pour la thématique « Foncier et patrimoine » (GT6), car en l'absence de la validation du périmètre d'étude dans les Pyrénées-Atlantiques, le groupe GT6b (Pays basque) n'a pas été réuni
- Remise de documents en séance via une clé USB (lots 1 et 3)
 - Cartes des périmètres d'étude, notes et diaporama projeté
- Information mise à disposition du public via www.gpsso.fr
 - notes, diaporama, relevé des conclusions (après validation par les membres lors de la séance suivante)
- Participation :
 - suivant les réunions, 32 à 58% des organismes invités étaient représentés
 - le nombre de groupes, la variété des thématiques et le périmètre des groupes chevauchant les limites départementales semblent générer des difficultés pour permettre la présence de certains Services en particulier de l'Etat.
- Synthèse
 - les participants ont exprimé un accord de principe sur la méthode et ses objectifs, toutefois précisent clairement que le fait d'agréer cette méthode ne vaut pas caution du projet que certains réfutent pour de multiples raisons
 - les participants ont souvent questionné sur leur rôle et exprimé le souhait de disposer de documents avant la réunion
 - RFF s'est engagé à répondre par écrit aux questions ou demandes formulées lors des groupes de travail
 - GT 3
 - plutôt en posture de spectateurs, les participants ont validé les propositions de RFF
 - GT 4, 5, 6
 - les participants ont exprimé leurs questions sur les sujets « mixité » et « desserte »
 - la grille d'analyse multicritères proposée par RFF a fait l'objet d'échanges et de contributions dont l'intensité a été très variable d'un groupe à l'autre
- Sollicitation après la réunion
 - Une note pour appel à contributions a été adressée en juillet aux participants des GT 4, 5 et 6, sollicitant des remarques sur la grille d'analyse multicritères et la mise à disposition de données pour la connaissance des territoires.

4.2 Réunions de septembre (R2)

- Objectifs

- GT3
 - Préciser les évolutions du dispositif de concertation et d'études
 - Exposer l'état actuel du trafic et de la capacité sur les lignes existantes, les perspectives avec les GPSO
 - Présenter la méthodologie des études de trafic et de capacité
 - Exposer l'état des fonctionnalités : fonctionnalités actées, état et précision sur les fonctionnalités à étudier
 - Présenter la méthodologie des études fonctionnelles et qualification des fonctionnalités à étudier
- GT 4, 5 et 6
 - Préciser les évolutions du dispositif de concertation et d'études
 - Présenter les cartes d'état des lieux des enjeux environnementaux et recueillir des informations complémentaires pour la connaissance des territoires
 - Présenter la grille d'analyse multicritères dans sa version consolidée après analyse des contributions
- Invitation nominative, par courriel, des membres par RFF, huit jours avant la date de la réunion
 - une importante opération de relance téléphonique a été conduite fin août-début septembre pour identifier tous les participants au sein de chaque organisme invité
 - un message électronique de relance a été adressé le vendredi précédant la semaine de GT
- Transmission préalable de documents par RFF, 8 jours avant la date de la réunion, pour courriel (lots 1 et 3) ou via une plate-forme électronique (lot 2)
 - Ordre du jour
 - Relevé des conclusions
 - Notes
 - sur le collège des acteurs locaux et garants de la concertation
 - sur les réponses de RFF aux demandes et contributions des participants des groupes de travail – juin 2009
 - GT 3
 - sur la méthodologie des études fonctionnelles
 - sur la méthodologie des études de trafic et d'exploitation
 - sur l'état et perspectives du trafic sur les lignes existantes
 - GT 4, 5, 6
 - sur la méthodologie des études environnementales
 - sur la consolidation de la grille d'analyse multicritères des enjeux environnementaux
- Animation de 13 réunions (sur 14) entre le 12 et le 16 septembre
 - 3 pour la thématique « Fonctionnalités et services transports » (GT3)
 - 4 pour la thématique « Aménagement du territoire et développement local » (GT4)
 - 4 pour la thématique « Environnement et développement durable » (GT5)
 - 2 pour la thématique « Foncier et patrimoine » (GT6), seul le groupe GT6b (Pays basque) n'a pas été réuni en attente de la validation du périmètre d'études.
- Remise de documents en séance
 - Mémento de la concertation
 - Cartes de l'état des lieux des enjeux environnementaux, notes et diaporama projeté via une clé USB (lots 1 et 3)
- Information mise à disposition du public via www.gpsso.fr
 - notes, diaporama, relevé des conclusions (après validation par les membres lors de la séance suivante)

- Participation
 - suivant les réunions, 28 à 62% des organismes invités étaient représentés, taux globalement similaire à celui des réunions précédentes
 - le nombre important de réunions semble expliquer l'absence de certains invités (services de l'Etat, Conseils régionaux), limitant leur participation à une seule réunion par thématique

- Synthèse
 - RFF a complété la composition des groupes en invitant les associations ayant contribué lors des débats publics.
 - RFF s'est engagé à répondre par écrit aux questions ou demandes formulées lors des groupes de travail
 - la nomination des garants et la mise en place du collège des acteurs locaux n'ont pas suscité de remarques particulières
 - il faut noter une demande de retranscription des échanges in extenso et non synthétique telle que cette retranscription est faite conformément à la charte de la concertation
 - GT 3
 - les participants ont été intéressés par la présentation du trafic et de la capacité, ils ont souhaité que soient approfondies certaines questions (fret, capacité du Y basque...)
 - la qualification des fonctionnalités proposée par RFF a suscité une réaction unanime pour classer le raccordement Sud-Sud comme fonctionnalité indispensable
 - GT 4, 5, 6
 - les participants se sont aisément exprimés sur les cartes d'état des lieux et ont signalé les données complémentaires à intégrer
 - la grille multicritères a fait l'objet de remarques, notamment sur les critères viticoles et sylvicoles.

→ **Réunions suivantes** : 12 au 16 octobre 2009
