

## **Commission consultative Lot-et-Garonne du 30/11/2011**

## *Ordre du jour*

- **Optimisation de l'hypothèse de tracé depuis sa validation au COPIL du 23/06/2011**
- **Avis recueillis en concertation**
- **Point sur l'application de l'arrêté de prise en considération du fuseau**
- **Calendrier**

# *Hypothèse de tracé optimisée en Lot-et-Garonne depuis le COPIL*

## **Optimisations générales :**

- **Géométrie : calage en plan et du profil en long**
  - **Transparence écologique**
  - **Rétablissements des communications franchies par le tracé (routiers, DFCI, réseaux, Grande faune, agricole, randonnée)**
  - **Prise en compte de l'hydraulique (bassins/ OH)**
  - **Calage des équipements ferroviaires**
- 
- **Précision des mesures d'insertion :**
    - **Principe des rétablissements de voirie**
    - **Protections acoustiques**
    - **Aménagements paysagers**

# Les protections acoustiques

## Règlementation et hypothèses retenues

- **Obligation réglementaire en matière de bruit :**
  - Respect des seuils réglementaires en matière de bruit
  - Prise en compte des trafics horizon 20 ans après la mise en service => 30 ans pour GPSO
- **Les seuils réglementaires pour les lignes LGV circulées à plus de 250 km/h**

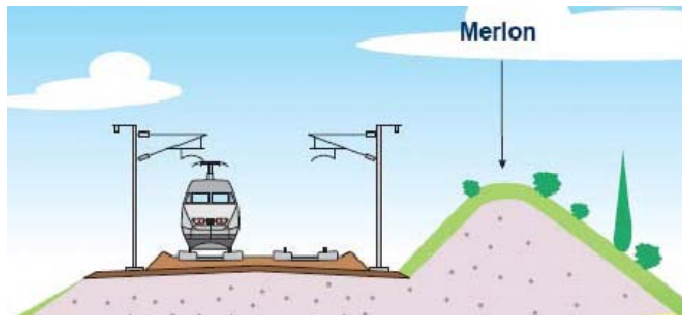
| Usage et nature des locaux  | Laeq<br>(6h-22h) | LA eq<br>(22h-6h) |
|---|------------------|-------------------|
| Logement en zone d'ambiance sonore préexistante modérée                         | 60dB(A)          | 55 dB(A)          |
| Logement en zone d'ambiance sonore pré-existante modérée de nuit ou non modérée | 65dB(A)          | 60 dB(A)          |
| Etablissements de santé, de soin, d'action sociale                              | 57/60 dB(A)      | 55 dB(A)          |
| Etablissements d'enseignement   | 60dB(A)          | -                 |
| Locaux à usage de bureaux en zone d'ambiance sonore pré-existante modérée       | 65 dB(A)         | -                 |

**Ambiance sonore préexistante retenue pour la modélisation : MODEREE plus favorable aux riverains**

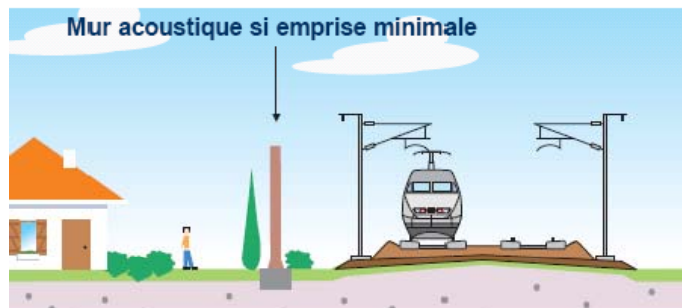
# Les protections acoustiques

## Les différents types de protection

La solution **merlon** est privilégiée en raison de ses avantages pour l'insertion paysagère et son pouvoir absorbant. La hauteur de ces protections varie entre 2 et 6 m (référence par rapport au niveau de la plate-forme) ;



La solution-**écran** est envisageable dans les secteurs pour lesquels la mise en place de merlons n'est pas toujours possible techniquement. La hauteur moyenne de ces protections est de 2 à 4 mètres



## ***Avis recueillis en concertation : les réunions***

- **Groupes de travail sur les rétablissements (GT 9) : 06/07/2011 puis 14/09/2011**
- **Groupes de travail foncier et environnement (GT 6 et 7) : le 21/09/2011**
- **Réunions de concertation de proximité avec les élus :**
  - ✓ **le 07/10/2011: Communautés de communes du Confluent et du Val d'Albret,**
  - ✓ **le 24/10/2011: Communauté de communes des Coteaux et des Landes de gascogne,**
  - ✓ **le 04/11/2011: Communauté de communes du Canton de Laplume en Bruilhois,**
  - ✓ **le 24/11/2011: Caommunauté d'Agglomération d'Agen**

## Avis recueillis en concertation : la synthèse

| Collectivité                     | Description de la demande   | Date/référence de la demande       | Réponse de RFF  |
|----------------------------------|---|------------------------------------|---|
| Mairie de SAINT-MARTIN DE CURTON | Interrogations sur les passages grandes faunes.   | Réunion de proximité du 24/10/2011 | Travail en cours avec les Fédérations de Chasse - Etape 3 |
| Mairie de PINDERES               | Attention particulière au passage en bordure du périmètre éloigné des sources de Clarens  | CC du 06/06/2011                   | Etape 3   |
| Mairie de POMPOGNE               | Attention particulière aux rétablissements de voiries et aux passages à grande faune qui pourraient pousser les grands animaux à couper la RD933                                | Réunion de Proximité 24/10/2011    | Etape 3   |
|                                  | Souhaite que le chemin rural qui supporte un itinéraire randonnée entre Menjoué et l'Avanceot soit rétabli au-dessus de la LGV.   |                                    |   |
| Mairie de HOUEILLES              | Vigilance sur Passages à faune et rétablissements des pistes  | Réunion de proximité 24/10/2011    | Etape 3   |
| Mairie de FARGUES-SUR-OURBISE    | Vigilance importante doit être accordée aux protections acoustiques (les isolations de façade proposées ne peuvent convenir au mode de vie local, très tourné vers l'extérieur) | Réunion de proximité du 24/10/2011 | Méthodologie acoustique                                   |
| Mairie de POMPIEY                | Demande la réalisation de passage à faune à proximité du carrefour du Placiot (présence de cervidés)  | Réunion de proximité 07/10/2011    | Etape 3   |

## Avis recueillis en concertation : la synthèse

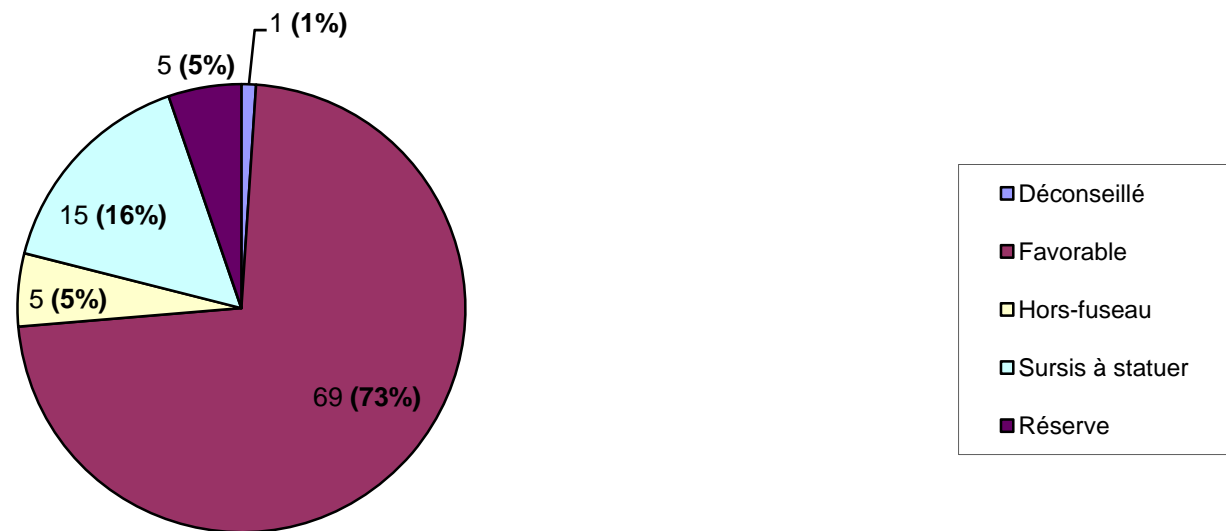
| Collectivité           | Description de la demande   | Date/référence de la demande       | Réponse de RFF  |
|------------------------|---|------------------------------------|---|
| Mairie de XAINTRAILLES | Désaccord avec le rétablissement proposé pour la RD41 (trop de délaissé)  | Réunion de proximité<br>07/10/2011 | Demande intégrée dès novembre 2011  |
|                        | Etude demandée par le préfet de région pour passer au nord du carrefour du Placiot  |                                    | Passage au Sud plus favorable   |
| Mairie d'Ambrus        | Demande la possibilité de rabaisser le PL pour éviter d'avoir un ouvrage aussi important  | Réunion de proximité<br>07/10/2011 | La succession de vallées qui suit rend difficile un abaissement du PL dans ce secteur - Etape 3 |
|                        | Souhaite ne pas subir d'impacts suite aux optimisations sur le secteur de Xaintrailles  |                                    | Passage au Sud plus favorable   |
| Mairie de Mongaillard  | Attention particulière à l'insertion paysagère et à l'enclavement Nord/Sud de la commune  | Réunion de proximité<br>07/10/2011 | Etape 3   |
| Mairie de Vianne       | Questions sur l'implantation des piles du viaduc et sur l'insertion architecturale de l'ouvrage                                       | Réunion de proximité<br>07/10/2011 | Etape 3   |
| Mairie de FEUGAROLLES  | Demande d'enfouissement de la ligne en tranchée couverte  | Réunion de proximité<br>07/10/2011 | COPIL 23/06/2011  |
|                        | Demande le maximum de protection contre le bruit, y compris au droit des ouvrages d'art, et une bonne insertion paysagère de la ligne |                                    | Méthodologie acoustique   |
| Mairie de BRUCH        | Souhaite obtenir des vues d'insertion paysagères sur sa commune (remblai de grande hauteur et ligne en profil rasant)                 | Réunion de proximité<br>07/10/2011 | Etape 3   |
| Mairie de MONTESQUIEU  | Désapprouve le rétablissement de la RD119 tel que proposé car présente trop d'impact sur le bâti au niveau de "Vaqué"                 | Réunion de proximité<br>07/10/2011 | Etape 3   |
|                        | Demande le prolongement des protections acoustique entre le lieu dit Lasserre et le RD119   |                                    | Méthodologie acoustique   |
|                        | Préférence de positionnement de la sous station au nord entre la LGV et l'A62   |                                    | Etape 3   |

## Avis recueillis en concertation : synthèse

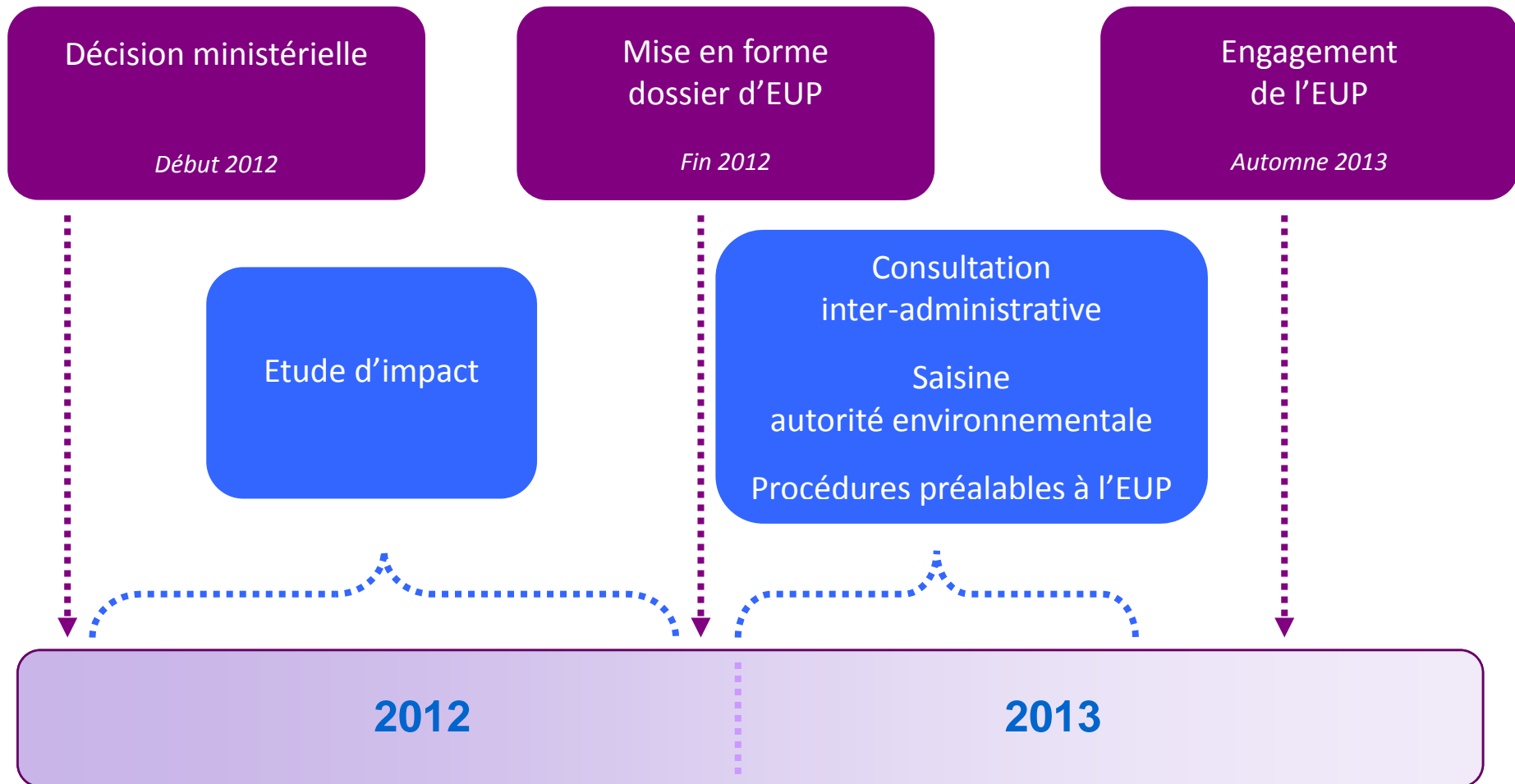
| Collectivité                          | Description de la demande  | Date/référence de la demande          | Réponse de RFF  |
|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---|
| Mairie de SERIGNAC-SUR-GARONNE        | Demande de franchissement de la LGV par-dessous l'A62                          | Réunion de Proximité<br>04/11/2011    | Passage sur l'A62 plus favorable                                |
| Mairie de SAINTE-COLOMBE-EN-BRUILHOIS | Demande à disposer du tracé définitif pour faire avancer le projet de ZAC      | Réunion de Proximité<br>04/11/2011    | Etape 3   |
| Mairie de ROQUEFORT                   | Problématique du déplacement du cimetière de Roquefort                         | Réunion de Proximité<br>04/11/2011    | Etape 3   |
|                                       | Attention particulière et urgence à traiter le cas de l'entreprise Fonroche    |                                       | Réunion prévue au plus tôt avec le propriétaire de l'entreprise |
| Mairie d'ESTILLAC                     | Demande d'un rétablissement au niveau du projet de ZAC des Grands Champs       | Réunion de Proximité<br>04/11/2011    | Servitudes aéronautiques (cône d'envol) - Etape 3               |
| Mairie de LAYRAC                      | Désaccord avec l'HT 226 et des impacts importants qu'elle causerait sur Layrac | Réunion de Proximité<br>24/11/2011    | Etude comparative présentée en COTER                            |
| Mairie de BOE                         | Désaccord avec l'HT 222 et des impacts importants qu'elle causerait sur Boé    | CC Restreinte<br>04/10/2011           | Etude comparative présentée en COTER                            |
| Mairie de MOIRAX                      | Favorable à l'HT 226 car moins impactante sur le milieu humain                 | Réunion de Proximité<br>04/11/2011    | Etude comparative présentée en COTER                            |
| Mairie de CAUDECOSTE                  | Attention particulière à l'insertion paysagère sur la bastide                  | Réunion de Proximité<br>du 24/11/2011 | Etape 3   |

## Point sur l'application de l'arrêté de prise en considération du fuseau

Avis sur DPC - Lot-et-Garonne (2010-2011)



## Calendrier GPSO 2012-2013



# Planning objectif GPSO 2012-2016

