

Commission consultative Tarn-et-Garonne

du 28/11/2011

Ordre du jour

- **Optimisation de l'hypothèse de tracé depuis sa validation au COFIL du 23/06/2011**
- **Avis recueillis en concertation**
- **Calendrier**
- **Questions diverses**

Hypothèse de tracé optimisée en Tarn-et-Garonne depuis le COPIL

Optimisations générales :

- **Géométrie : calage en plan et du profil en long**
 - **Transparence écologique**
 - **Rétablissement des communications franchies par le tracé (routiers, DFCI, réseaux, Grande faune, agricole, randonnée)**
 - **Prise en compte de l'hydraulique (bassins/ OH)**
 - **Calage des équipements ferroviaires**
-
- **Précision des mesures d'insertion :**
 - **Principe des rétablissements de voirie**
 - **Protections acoustiques**
 - **Aménagements paysagers**

Les protections acoustiques

Règlementation et hypothèses retenues

- **Obligation réglementaire en matière de bruit :**
 - Respect des seuils réglementaires en matière de bruit
 - Prise en compte des trafics horizon 20 ans après la mise en service => 30 ans pour GPSO
- **Les seuils réglementaires pour les lignes LGV circulées à plus de 250 km/h**

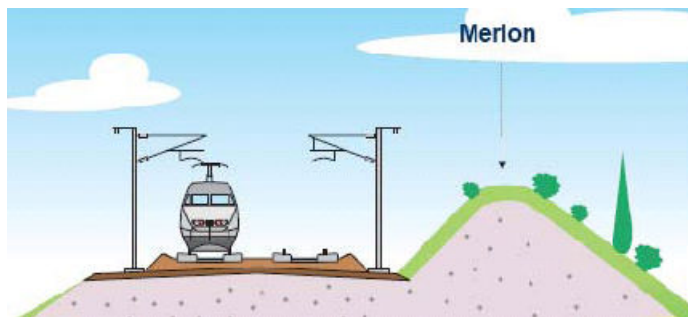
Usage et nature des locaux	Laeq (6h-22h)	LA eq (22h-6h)
Logement en zone d'ambiance sonore préexistante modérée	60dB(A)	55 dB(A)
Logement en zone d'ambiance sonore pré-existante modérée de nuit ou non modérée	65dB(A)	60 dB(A)
Etablissements de santé, de soin, d'action sociale	57/60 dB(A)	55 dB(A)
Etablissements d'enseignement	60dB(A)	-
Locaux à usage de bureaux en zone d'ambiance sonore pré-existante modérée	65 dB(A)	-

Ambiance sonore préexistante retenue pour la modélisation : MODEREE plus favorable aux riverains

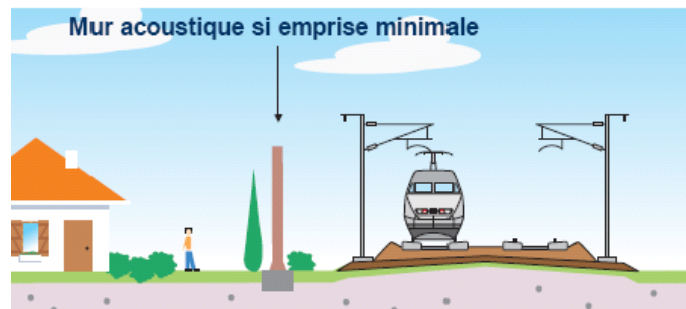
Les protections acoustiques

Les différents types de protection

La solution **merlon** est privilégiée en raison de ses avantages pour l'insertion paysagère et son pouvoir absorbant. La hauteur de ces protections varie entre 2 et 6 m (référence par rapport au niveau de la plate-forme) ;



La solution-**écran** est envisageable dans les secteurs pour lesquels la mise en place de merlons n'est pas toujours possible techniquement. La hauteur moyenne de ces protections est de 2 à 4 mètres



Avis recueillis en concertation : les réunions

- **Groupes de travail sur les rétablissements : 30/06/2011 puis 19/09/2011**
- **Groupes de travail foncier et environnement : le 22/09/2011**
- **Réunion de concertation de proximité avec les élus :**
 - Le **15/09/2011** pour le sud du département
 - Le **28/09/2011 matin et après midi** pour le centre du département
 - Le **07/10/2011** pour l'ouest du département

Avis recueillis en concertation : la synthèse

Collectivité	Description de la demande	Date/référence de la demande	Réponse de RFF
Mairie de POMPIGNAN	A défaut du rétablissement de la VC, souhaite une voie à l'est de la RD 820 pour l'aménagement de son entrée de ville	Réunion à RFF du 13/10 avec le CG 82	Etape 3
	Prolongation des protections acoustiques jusqu'à l'entrée du tunnel	Réunion concertation de proximité du 15/09/2011	Méthodo acoustique
	- Souhaite un seul ouvrage au lieu des deux actuellement envisagés au-dessus de RD820, canal et voie ferrée existante - Souhaite que l'ouvrage soit allongé côté Pompignan	Réunion concertation de proximité du 15/09/2011	Etape 3
Mairie de GRISOLLES	Appuie les demandes des élus du 82 en tant que conseillers général 82 sur le dimensionnement des ouvrages de rétablissement	Réunion concertation de proximité du 15/09/2011 et courrier	Etape 3
Mairie de CANALS	- Mise en place d'un merlon acoustique pour le hameau de Sirech	Réunion concertation de proximité du 15/09/2011	Méthodo acoustique
	- Aménagements paysager en face du hameau de Sirech		Etape 3
Mairie de CAMPSAS	Prise en compte des circulations douces	Réunion concertation de proximité du 15/09/2011	Etape 3
	Prolongation des protections acoustiques côté Campsas		Méthodo acoustique
	Traitement du foncier entre l'A62 et la LGV		Problématique acquisition
	Traitement paysager entre Canals et Campsas		Etape 3
Mairie de LABASTIDE-ST-PIERRE	Protections acoustiques pour le hameau de la Viguerie ainsi que de l'ensemble du chemin de Bonneval	Conversation téléphonique le 12/10/2011	Méthodo acoustique
	Souhaite deux ouvrages séparés par un remblais à la place du grand ouvrage de franchissement de l'A62	Courrier et GT 9 du 19/09/2011	Etape 3
	Rétablissement dimensionnés pour accroissement futur du trafic; ouvrage supplémentaire pour les circulations douces (y/c chevaux)	Courrier et GT 9 du 19/09/2011	Etape 3

Avis recueillis en concertation : la synthèse

Collectivité	Description de la demande	Date/référence de la demande	Réponse de RFF
Mairie de BRESSOLS	Demande un passage en viaduc depuis la gare jusque l'A20	Courriers et diverses réunions	Etude du mode de passage en cours
	Demande des modifications de rétablissements au sud de l'A20 (zone de Trixe et Moulis)	GT 9 du 19/09/2011	Ok, demande intégrée dès 11/2011
	Souhaite que le rétablissement de la RD 39 soit dimensionné pour supporter un trafic important qui serait induit par un nouvel échangeur au niveau de Montech	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3
	Demande une protection acoustique supplémentaire pour le hameau de Ticol	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Méthodo acoustique
Mairie de MONTAUBAN	Demande un passage en déblais sur les communes de Bressols et de Montauban	Courrier du 27/07/2011	Etude du mode de passage en cours
	Demande des rétablissements dimensionnés pour l'accroissement du trafic	Réunion GT9 du 19/09	Etape 3
	Demande de que la sous-station électrique soit déplacée au sud de la LGV	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3
	Demande un traitement acoustique homogène de la RD 928 à l'A20	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Méthodo acoustique

Avis recueillis en concertation : la synthèse

Collectivité	Description de la demande	Date/référence de la demande	Réponse de RFF
Mairie de LACOURT ST PIERRE	Souhaite baisser davantage le profil en long de la ligne	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	PL au minimum
	Demande une protection acoustique supplémentaire à la Croix de l'Agneau et au chemin de Noalhac	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Méthodo acoustique
	Demande la modification du rétablissement du chemin de Noalhac par-dessous le pont au-dessus du canal	Réunion GT9 du 19/09	Ok, demande intégrée dès novembre
	Demande un rétablissement agricole supplémentaire entre le canal de Montech et la RD 928	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3
Mairie de MONTBETON	Attire l'attention de RFF sur l'exploitation au lieu-dit Belan (bâtiments touchés mais pas le bâti d'habitation)	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Problématique acquisition
Mairie de LA VILLE-DIEU DU TEMPLE	Attire l'attention de RFF sur l'exploitation au lieu-dit Garrigon : pérennité de l'exploitation agricole	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3
Mairie de SAINT-PORQUIER	Demande traitement particulier pour les maisons comprises entre la LGV et les rétablissements (acquisition)	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Problématique acquisition

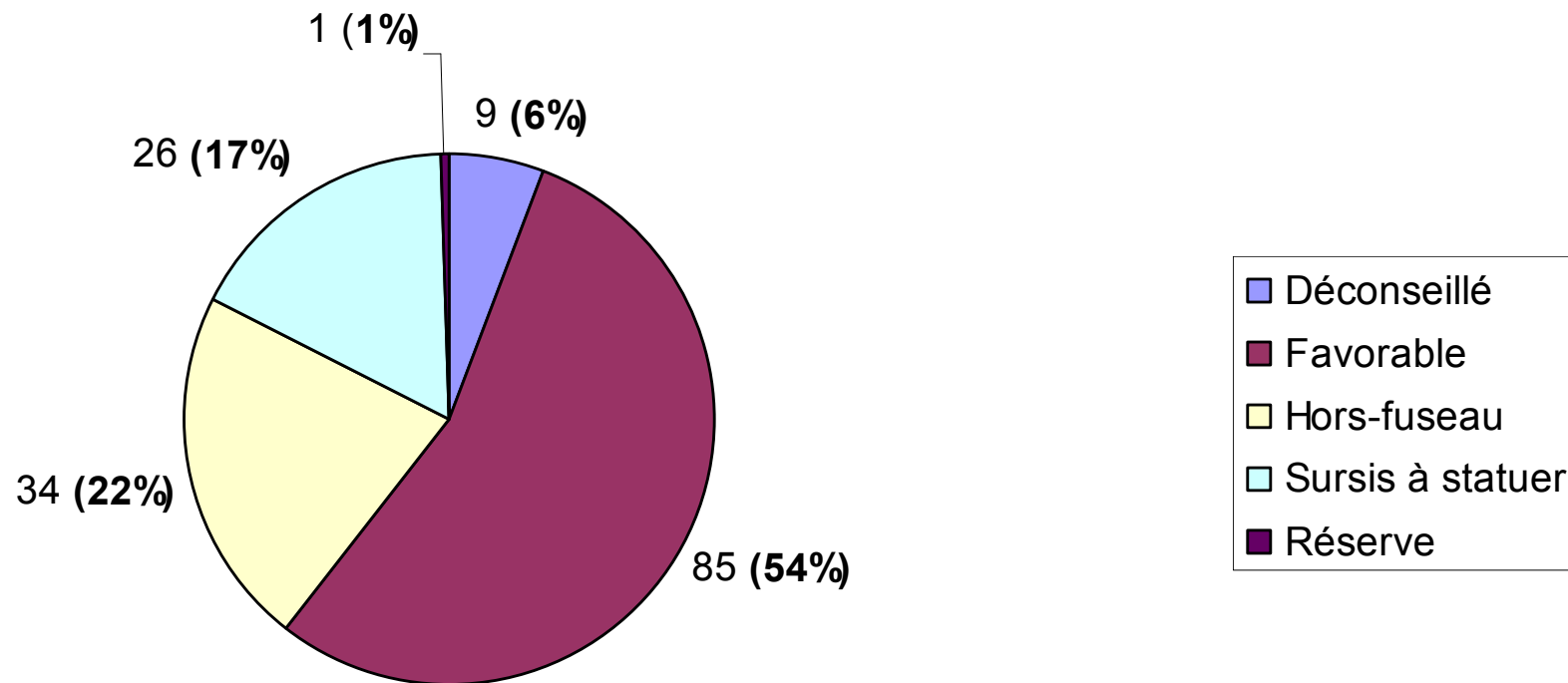
Avis recueillis en concertation : la synthèse

Collectivité	Description de la demande	Date/référence de la demande	Réponse de RFF
Mairie de CASTELSARRASIN	Souhaite revenir sur le choix de l'HT validé par le COFIL : demande l'HT 245 au lieu de l'HT 243	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 2 et COFIL du 23/06/2011
	Souhaite une meilleure alternance ouvrage/remblais à Bénis	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3
Mairie de CASTELFERRUS	Souhaite décaler le tracé plus au sud sur Figuéry	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 2 et COFIL du 23/06/2011
Mairie de ANGEVILLE	Demande des protections acoustiques renforcées au-delà des seuils réglementaires	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Méthodo acoustique
Mairie de CASTELMAYRAN	- Souhaite que les rétablissements soient vus en concertation avec les riverains concernés - Souhaite que les associations de chasses locales (ACCA) soient consultées en plus de la Fédération départementale	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3
Mairie de CAUMONT	Souhaite que les rétablissements soient vus en concertation avec les riverains concernés	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3
Mairie de SAINT-NICOLAS-DE-LA-GRAVE	Problématique des terres agricoles entre l'A62 et la LGV à traiter	Réunion concertation de proximité du 28/09/2011	Etape 3

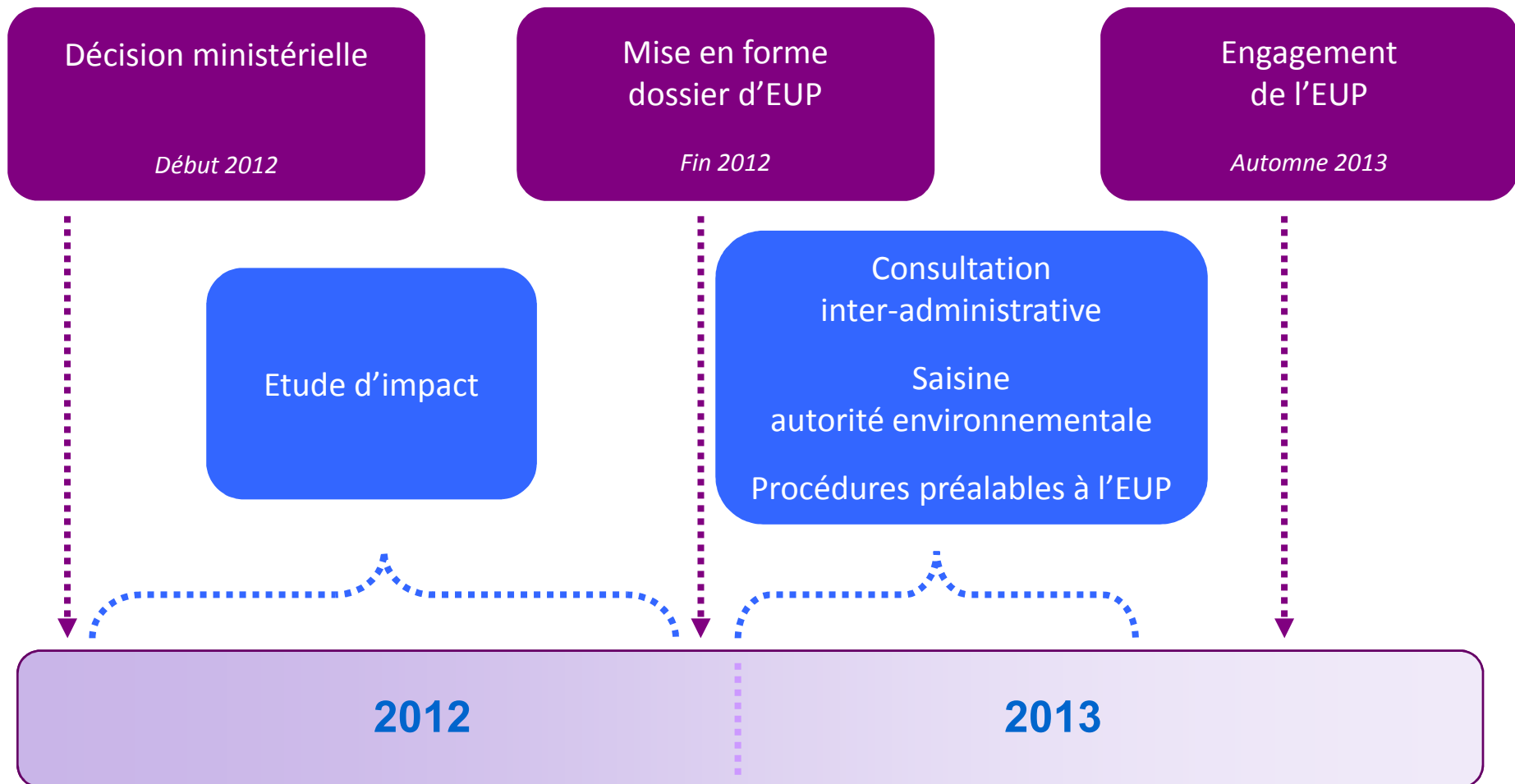
Avis recueillis en concertation : la synthèse

Collectivité	Description de la demande	Date/référence de la demande	Réponse de RFF
Mairie de MERLES	Demande un rétablissement (même à gabarit réduit) de la voie communale d'accès à Merles	Réunions du 26/09/2011 et du 07/10/2011 Réunion particulière sur ce sujet le 18/10/2011	Etape 3
Mairie de SAINT-MICHEL	Souhaite que soit traité le désenclavement des terres agricoles entre l'autoroute et la LGV	Réunion concertation de proximité du 07/10/2011	Etape 3
Mairie de AUVILLAR	Demande le tracé nord avec double tunnel	CC particulière du 26/09/2011	Etude comparative présentée en COTER 2
Mairie de SAINT-CIRICE	- Souhaite l'acquisition des bâtis à proximité de la ligne dont les propriétaires préfèrent partir (en particulier le hameau de l'ancien Moulin à proximité du viaduc) - Souhaite un tracé au plus vite	Réunion concertation de proximité du 07/10/2011	Problématique acquisition
Mairie de DONZAC	Il reste une maison sur les 5 du hameau du Crabet, souhaite l'acquisition	Réunion concertation de proximité du 07/10/2011	Problématique acquisition
Mairie de DUNES	Souhaite l'acquisition des bâtis à proximité de la ligne dont les propriétaires préfèrent partir	Réunion concertation de proximité du 07/10/2011	Problématique acquisition
	Souhaite que la route communale soit rétablie le long de la LGV au niveau de Parré		Etape 3

Point sur les avis donnés par RFF sur les PC, DP, CU en 2010 et 2011



Calendrier GPSO 2012-2013



Planning objectif GPSO 2012-2016

