



## Réunion Groupe de Travail GPSO

### GT4c Aménagement du territoire et développement durable

Type de document	Relevé de conclusions
Groupe de travail	GT4c (Pays Basque –Sud Landes)
Date de la réunion	15 octobre 2009
Lieu de réunion	Dax
Référence	GPSO-09-EGI-3-CRT-5566
<b>Validé le 19 novembre 2009 par : les membres du groupe de travail</b>	

- **Remarques sur le relevé de conclusions précédent**
  - Pas de remarques particulières, le relevé de conclusions précédent est validé.
- **Présentation de la dernière grille multicritères**
  - Le représentant de la Sepanso Pays Basque demande si des aménagements de la ligne existante sont prévus à ce jour
    - RFF précise que des aménagements et améliorations sur la ligne existante sont déjà prévus à ce jour. La rénovation totale de la ligne est prévue pour 2013. RFF précise également que la grille multicritères concerne seulement la ligne nouvelle.
  - Le représentant de la Sepanso Pays Basque demande si l'examen des zones de moindres enjeux s'effectuera également sur la ligne existante.
    - RFF répond par la négative. La ligne existante est concernée par des travaux d'amélioration et de rénovation. Par contre une identification des enjeux et un traitement de ceux-ci à la manière d'une étude d'impact seront menés.
- **Présentation des critères de la grille qui ont évolué**
  - RFF présente les critères qui ont évolué depuis les avis des précédents GT et commissions consultatives (quartier, agriculture IGP, culture intégrée, culture raisonnée).
- **Présentation de la méthode de hiérarchisation des enjeux**
  - RFF présente la méthode de hiérarchisation des enjeux qui explique le passage des cartes des enjeux bruts aux cartes d'enjeux hiérarchisées. RFF explique que certaines thématiques comme la forêt des Landes classée en enjeu fort qui couvre une surface importante du périmètre d'étude et recouvre ainsi des enjeux forts comme l'urbanisme (le bâti, les zones d'activités...). Cela montre ainsi un problème

de visualisation de certaines données.

- La représentante de la Sepanso pays basque précise que seules les cartes des enjeux de la partie sud landes étaient présentes sur les clés USB distribuées lors des GT R2. Les cartes de la partie pays basque n'étaient pas présentes sur la clé USB.
  - RFF répond que les cartes des enjeux de la partie pays basque n'ont pas été fournies car le périmètre d'étude dans le pays basque n'avait pas été encore validé à la date de ce groupe de travail.
- **Présentation des cartes des enjeux bruts du 25 septembre**
  - A la lecture des cartes, le représentant de la CC de Seignanx fait remarquer que la RD 817 n'est pas classée en projet d'aménagement à 2x2 voies mais seulement en route existante.
    - EGIS précise que cette donnée sera modifiée.
  - La représentante du SCOT Bayonne et Sud Landes s'étonne que les captages AEP soient présentés dans la thématique milieu physique au lieu du milieu humain.
    - EGIS répond que les captages AEP sont présentés dans la thématique milieu physique comme habituellement car ils sont souvent en relation avec les eaux superficielles et souterraines et la géologie.
  - La représentante du SCOT Bayonne et Sud Landes demande comment vont être analysées les enjeux quand toutes les cartes thématiques hiérarchisées seront fusionnées. Ce sera le cas notamment d'enjeux très forts recouvrant toute la largeur du fuseau.
    - RFF répond que lorsque que des enjeux très forts seront identifiés sur toute la largeur du fuseau, la possibilité de passer en tunnel ou en viaducs sera envisagée. Les mesures de type tunnel ou viaducs seront intégrées au mieux dans l'environnement (réflexion sur l'architecture des ouvrages).
  - Le représentant de la Sepanso Pays basque souligne que dans le fuseau qui sera étudié au sud d'Ascain, des enjeux hydrogéologiques ont été identifiés (nombreuses sources et captages AEP qui alimentent toute la population de la côte basque). Des études hydrogéologiques précises devront être menées.
    - RFF répond que lors de la comparaison des fuseaux, ce point sera pris en compte. Dans une première approche, l'analyse du réseau hydrographique sera réalisée. En seconde approche, une étude fine hydrogéologique sera menée.

**Informations complémentaires :**

Les représentants des services techniques des collectivités locales ont émis des remarques sur les cartes. La hiérarchisation des enjeux sera éclaircie afin de réaliser une analyse fine et suffisamment contrastée des enjeux. Une réflexion doit être menée sans remettre en cause la grille multicritères afin d'avoir la meilleur aide à la décision possible.

Lors du prochain groupe de travail, les cartes de hiérarchisation des enjeux seront présentées avec les fuseaux possibles.