

## Groupe de Travail GT6d Enjeux fonciers et patrimoniaux

**Bordeaux, le 31 janvier 2011**

### **1- Objet de la réunion**

Cette réunion fait suite aux groupes de travail de novembre 2011. Elle a pour objectif de présenter les hypothèses de tracé qui seront intégrées dans l'analyse comparative, de détailler les évolutions concernant ces hypothèses de tracé et de présenter la méthodologie de comparaison retenue.

Un CD contenant l'ensemble des informations présentées a été distribué à l'ensemble des participants.

L'objectif de la réunion est :

- de recueillir les avis et les contributions des participants sur les hypothèses des tracés retenues pour l'analyse comparative
- de recueillir les avis et contributions sur la méthodologie de l'analyse comparative.

L'ordre du jour est le suivant :

- Hypothèses de tracé soumises à la comparaison après avis des commissions consultatives :
  - Focus sur les nouvelles hypothèses ou adaptations d'hypothèses
  - Principes de la méthode de comparaison des hypothèses
  - Echanges et contributions sur la perception de chaque hypothèse de tracé, au regard des enjeux fonciers et patrimoniaux,
- Information sur la seconde consultation du public
- Rappel du planning prévisionnel du GPSO.

### **2- Déroulement de la réunion**

Heure de démarrage de la réunion : 9h30

Heure de fin de la réunion : 11h30

- **Présentation des hypothèses de tracé**

Dans un premier temps, RFF présente les modifications apportées aux hypothèses de tracé présentées en novembre 2011. Plusieurs secteurs géographiques sont concernés.

#### **Secteur aménagement de la ligne existante Bordeaux-Sète**

Depuis la ville de Bègles et jusqu'à Saint Médard d'Eyrans, est projetée la réalisation d'une voie complémentaire côté Garonne entre Cadaujac et Saint Médard d'Eyrans. Un tracé Ouest et Est seront comparés sur Villenave d'Ornon pour savoir celui qui impacte le moins d'enjeux fonciers et patrimoniaux.

Sur ce même périmètre seront comparés les scénarios d'aménagement de la gare de Bègles ainsi que les différentes hypothèses des haltes de Villenave d'Ornon, Cadaujac, et Saint Médard d'Eyrans. A noter que RFF s'engage à étudier et mettre à la comparaison le scénario d'une halte commune entre Cadaujac et Saint Médard d'Eyrans.

#### **Secteur de Saint-Michel-de-Rieufret**

Les acteurs de la concertation de proximité ont demandé l'étude de faisabilité d'une hypothèse supplémentaire (HT 134). Son objectif est de limiter les incidences sur les bâtis de Saint-Michel-de-Rieufret et de Landiras. Elle permet de relier l'hypothèse 131 aux hypothèses 132 et 133 au nord du hameau de Lègue puis, au sud de ce hameau, se recentre sur l'hypothèse 133 afin d'éviter le milieu humain composé du bâti de Capucin.

#### **Secteur de Préchac et Cazalis**

Mise en place de 2 nouvelles hypothèses, l'une passant le plus le long de la courbe intérieure du fuseau, l'autre partant de l'ouest du fuseau au niveau de Balizac et venant rejoindre le Nord du fuseau à Lucmau.

#### **Secteur de Captieux-Grignols**

Les élus ont demandé l'étude d'une hypothèse supplémentaire (HT 153). Elle est destinée à limiter les incidences sur le bâti. Elle consiste à faire passer la branche Bordeaux-Espagne à l'Ouest du château du Boscage, puis à franchir l'A65 afin de pouvoir inscrire la halte SR-GV à proximité de l'échangeur de l'A65 et en maintenant les voies de raccordement sud-sud du côté est de l'A65.

#### **Lerm et Musset – Marions**

Etude d'une nouvelle hypothèse de tracé permettant de passer du Nord du fuseau au Sud du fuseau afin de s'éloigner du bâti diffus situé de part et d'autre du fuseau sur la commune de Lerm et Musset.

- **Présentation de la méthodologie de comparaison des hypothèses de tracé**

Les grands principes fondant la méthodologie de comparaison des hypothèses de tracé sont présentés. Il est rappelé l'absence de hiérarchisation d'un domaine d'étude par rapport à l'autre (environnemental, fonctionnel, technico-économique).

Les résultats de l'analyse comparative des hypothèses de tracé seront présentés aux instances de concertation en avril 2011 (commissions consultatives, groupe de travail, concertation de proximité). L'analyse technique sera enrichie par les apports et avis de la concertation pour permettre de proposer au COPIL un tracé un approfondir.

Une première maquette 3D des hypothèses sera réalisée pour avril-mai 2011. Une seconde maquette sera réalisée sur le tracé à approfondir.

- **Synthèse des échanges et des contributions**

**LGVEA** : demande pourquoi il est indiqué dans la fiche de synthèse un passage à 4 voies au sud de Bordeaux. Monsieur le Président demande la mise à jour de la fiche de présentation des hypothèses de tracé incluant le scénario de la halte TER commune à Cadaujac et Saint Médard d'Eyrans :

- *RFF répond que les aménagements de la ligne existante en sortie de Bordeaux visent à améliorer l'offre de service ferroviaire, notamment les services TER. Aussi, pour permettre cet objectif, l'infrastructure doit être équipée d'une voie complémentaire côté Garonne pour ce qui est de Saint Médard d'Eyrans Les aménagements concernent également les haltes TER qui seront conçues avec un quai central et des voies encadrantes (4 en totalité dont 2 dédiées au TER le long du quai central et les 2 restantes permettant le passage du trafic ferroviaire)..*

- *Le scénario avec une gare commune Cadaujac-Saint Médard a bien été pris en considération. Il est mis à l'étude et à la comparaison avec l'ensemble des autres scénarios. La fiche de présentation du secteur sera modifiée.*

**CUB** : observe qu'il n'y a pas de nouvelle hypothèse de tracé dans le secteur à enjeux hydrogéologiques au niveau des sources de Bellefond.

- *RFF précise que des études hydrogéologiques complémentaires sont en cours pour approfondir la connaissance des enjeux de l'eau dans le secteur de Castres Gironde. Cette étude a pour objectif également de proposer toute mesure correctrice quant à la conception de la LGV au sein du fuseau pour garantir la ressource en eau. Au terme de ces études, les éléments seront proposés à la décision du ministre qui pourra décider en cas d'impacts résiduels significatifs de demander la recherche d'une solution alternative.*

**CC Bazadais** : souligne que l'HT 153 ne permet pas de préserver les enjeux humains (40 habitations). Se dit favorable à l'HT 151 associée à l'HT 163 à l'Est.

**CA 33** : regrette qu'il n'y ait pas d'étude complémentaire en sortie de Bordeaux. Dans le secteur des Graves existent des enjeux agricoles et viticoles en nombre et qualité. L'HT 134 qui s'éloigne du château de Landiras est un point positif.

**Syndicats des vins de Graves et de Pessac-Léognan** : l'association précise qu'elle est en désaccord sur le choix du fuseau, et précise son opposition aux hypothèses de tracé qui ne sont pas satisfaisantes. Sur le premier point, le syndicat ne comprend pas que le fuseau passe dans le périmètre immédiat de captage, conteste la grille d'évaluation et ne comprend pas pourquoi RFF n'attend pas le résultat des études hydrogéologiques avant de comparer les hypothèses de tracés.

- *RFF confirme que le résultat des études hydrogéologiques constituera une aide à la décision pour le prochain Copil. Un arbre de décision a été constitué pour s'assurer que les décisions sur le choix du tracé intégreront bien les études actuellement en cours.*

**LGVEA** : S'élève contre le choix du fuseau et demande à RFF que les avis soient reportés dans les comptes-rendus et que ceux-ci soient mis en ligne en conformité avec la charte de concertation. Par ailleurs, il remarque qu'il n'y a pas de zone sensible « bâti » pour Saint Médard d'Eyrans

- *RFF vérifiera ces points.*

• **Information sur la consultation du public fin décembre 2010 et début janvier 2011.**

3600 avis ont été émis et enregistrés durant cette consultation.

RFF indique qu'aucune demande de nouvelle hypothèse de tracé n'a été formulée par le public.

Le GT réagit fortement à cette annonce en s'interrogeant sur le bien fondé de cette démarche. Cela a mis en exergue les différences quant à l'implication de la population.

M. Thomas (LGVEA) en attend un bilan.

- *RFF précise que les éléments sont en cours d'analyse et un retour sera effectué en réponse aux avis pour la prochaine période d'information du public.*

### **3- Synthèse de la réunion :**

- **les hypothèses de tracé présentées et discutées sont toutes mises à la comparaison selon la méthodologie exposée,**
- **RFF s'attache à faire ressortir dans les comptes rendus la position des acteurs,**
- **les contributions des membres sur la comparaison des hypothèses de tracé sont à proposer à RFF jusqu'au 28 février 2011.**

#### **Calendrier :**

RFF précise qu'en avril 2011 les résultats de l'analyse multicritères seront présentés aux élus en concertation de proximité ainsi qu'aux membres des groupes de travail. Une nouvelle consultation du public sera également réalisée sur la base de ces résultats.

-----