

## Groupe de Travail GT9c Infrastructures linéaires et réseaux

Bayonne, le 9 février 2011

### **1- Objet de la réunion**

Cette réunion fait suite à la réunion du Groupe de Travail n°9 du 10 novembre 2010 dans la continuité de l'évolution des hypothèses de tracé.

L'ordre du jour de la réunion est :

- de présenter les hypothèses de tracé soumises à la comparaison après avis des commissions consultatives :
  - o faire un focus sur les nouvelles hypothèses de tracé ou/et les adaptations des hypothèses en version 0d dans les Pyrénées-Atlantiques,
  - o consulter et échanger au sujet des cartes sur fond orthophotoplans 1/10 000 des hypothèses de tracé en version 0d avec propositions de rétablissements sous forme de flèches en traits pleins (obligatoires) ou pointillés (optionnels),
  - o échanger et recueillir les avis et les contributions des participants concernant leur perception de chaque hypothèse de tracé, notamment en termes d'infrastructures linéaires et réseaux,
  - o expliciter le principe de la méthode de comparaison des hypothèses de tracé,
- de faire un bilan du deuxième temps de consultation du public sur les hypothèses de tracé,
- de présenter les prochaines étapes de l'étude et de la concertation GPSO.

### **2- Déroulement de la réunion**

Heure de démarrage de la réunion : 9h30

Heure de fin de la réunion : 12h

La réunion se tient selon l'ordre du jour prévu. Après une présentation rapide et un tour de table de présentation des participants, s'en suit une présentation sommaire de chaque secteur des Pyrénées Atlantiques et des principales modifications apportées aux hypothèses de tracé depuis la dernière réunion. La présentation est ponctuée de questions-réponses. Les participants sont ensuite invités à consulter les cartes et à échanger autour de ces supports. La réunion se termine par un premier bilan du deuxième temps de consultation du public (enquête sous la forme de 3 questions et d'avis libres et dépouillement des courriers reçus) et de la présentation du calendrier des prochaines étapes d'études et de concertation.

Un CD contenant l'ensemble des informations présentées a été distribué aux personnes ne l'ayant pas encore retiré, ainsi qu'un bulletin d'informations sur le projet GPSO.

### 3- Synthèse des échanges

Organisme	Propos	Nature	Réponse de RFF en séance	Nature
CADE	Souhaite avoir le tonnage fret international à Hendaye de 2007 à 2010, les prévisions de trafic sur ligne nouvelle, et le détail de trains empruntant les décrochements de Bayonne et Dax.	Q	Lorsque ces données seront réactualisées et disponibles, elles seront transmises.	RU
ARBRE	Y-a-t-il une gare de prévue à Ustaritz ?	Q	Non, la gare prévue pour le pays basque est Bayonne.	RS
CG 64 DAAE	Le raccordement au CEF de Mouguerre se fera-t-il par le raccordement Sud Bayonne présenté ?	Q	Le raccordement au CEF de Mouguerre est une fonctionnalité de rang 3. Les trains de fret desservant le CEF emprunteront la voie existante.	RS
ARBRE	Que se passera-t-il si la décharge / le CET s'étend dans le futur ?	Q	Le projet a été positionné dans un terrain non concerné par la décharge. Cette décharge est un site ancien, non contrôlé. Concernant le CET, aujourd'hui le GPSO est compatible avec le projet existant.	RS
CADE	La question de l'abaissement du profil en long sur la Bidassoa, qui a été soulevée depuis l'intervention de la médiatrice, n'a pas encore de réponse ?	Q	Cet aspect fait actuellement l'objet d'études spécifiques. Il y a des conséquences côté espagnol. Le calage du profil en long sera un compromis à trouver en fonction des enjeux de part et d'autre de la frontière.	RS
CADE	Combien de mètres de différence y-a-t-il entre les différentes solutions de franchissement de la Bidassoa ?	Q	L'altitude du tracé espagnol est environ de 37 m NGF. La solution la plus basse possible est calée à la cote 22 m NGF. La contrainte est le franchissement de la RN 125 côté espagnol. Une solution intermédiaire est envisagée à la cote 29 m NGF.	RS
CADE	La compréhension du projet nécessite de disposer du profil en long des hypothèses. Nous souhaitons disposer des tracés en 3D.	S	Les tracés présentés sont présentés en plan mais la conception tient compte du profil en long. Les entrées en terre de chaque côté de l'axe permettent déjà de visualiser les hauteurs de talus. Il n'y a pas de variation de profil en long sur une hypothèse de tracé, quand le choix d'une hypothèse sera fait, alors l'affinage en profil en long sera fait. Un outil 3D est en cours de préparation, mais assez long à réaliser, il sera	RU

Organisme	Propos	Nature	Réponse de RFF en séance	Nature
			disponible dans les prochains mois.	
<b>ARBRE</b>	Est-ce qu'il est prévu un passage au centre du village de Biriadou ? y-a-t-il des destructions de maisons prévues ?	Q	Il n'est pas envisagé de traverser un village. Il y aura quelques acquisitions de bâtis. Mais sur la portion Tours-Angoulême par exemple, 214 habitations étaient à acquérir et 213 accords à l'amiable ont été conclus et n'ont donc pas engendré de processus d'expropriation.	RS
<b>ARBRE</b>	Comment seront définies les emprises dans le Pays-Basque ?	Q	Les terrains au-dessus des tunnels ne seront pas impactés. Concernant les terrassements, il faut tenir également compte des terrains nécessaires pour les travaux des rétablissements de communication.	RS
<b>TIGF</b>	Quelle est la date approximative des résultats des études acoustiques ?	Q	Au second semestre, lorsque l'hypothèse de tracé à approfondir sera étudiée et le trafic modélisé par ordinateur.	RS
<b>CADE</b>	A quelle date les emprises définitives seront-elles déterminées ?	Q	Après l'obtention de la DUP. Ces emprises feront l'objet d'une enquête spécifique : l'enquête parcellaire.	RS
<b>CADE</b>	Quel est le pourcentage de personnes étant favorables à l'aménagement de la ligne existante à l'issue du deuxième temps de consultation du public ?	Q	Ces éléments seront précisés ultérieurement, le dépouillement des réponses est toujours en cours. Il s'agit ici uniquement d'un premier résumé qualitatif concernant les hypothèses de tracé.	RU

*Abréviations :*

*Nature des propos : O = Objection, Opinion / R = Remarque / S = Souhait / Q = Question  
 Nature des réponses : PE = Promesse d'engagement pour le futur / PC = Prise en compte / RU = Réponse ultérieure / RS = Réponse Spontanée*

#### **4- Demandes de la concertation**

A l'issue de cette réunion et du premier bilan sur le deuxième temps de consultation du public, il ressort les requêtes suivantes pour les Pyrénées-Atlantiques :

- le passage du lieu-dit de Kontramundu en souterrain sur le secteur 6,
- des protections acoustiques performantes à proximité des habitations,
- une prise en compte de l'élargissement probable du CET sur le secteur 6,
- la préservation du village de Biriadou sur le secteur 7,
- l'amélioration des cartes à destination du public : nord des cartes inversé, explication des figurés, support 3D.

-----